



# O CASO



# ARRRUUDA



- ▶ **TEMA: O Caso Arruda**
- ▶ O escândalo de corrupção que ocorreu no Distrito Federal com o ex-governador **José Roberto Arruda**
- ▶ Analisou coberturas jornalísticas veiculadas durante 10 dias (28 de novembro a 07 de dezembro de 2009) de dois jornais impressos de Goiânia *Diário da Manhã e O Popular*
- ▶ Como ilustração do escândalo na política foi necessário investigar reportagens, colunas e matérias jornalísticas que abordaram o escândalo também denominado de *Caixa de Pandora*, nome adotado na operação da Polícia Federal
- ▶ Buscou-se identificar nessas informações as cinco características criadas por John B. Thompson.

- ▶ **As cinco características do escândalo formuladas por John B. Thompson:**
- ▶ Transgressão de valores, normas ou códigos morais;
- ▶ Revelação de um segredo;
- ▶ Desaprovação dos formadores de opinião e da opinião pública;
- ▶ Propagação de descontentamento;
- ▶ Consequências da reputação dos indivíduos.



▶ **Metodologia:**

- ▶ O modelo adotado nesse trabalho é a análise de conteúdo sugerido por Laurence Bardin.
- ▶ Quantitativas e qualitativas – dados não se resumiram apenas em dados estatísticos, mas de interpretações a partir de uma análise qualitativa.
- ▶ Dentro dessa investigação de assuntos políticos, não foram abordados outros temas políticos que não estejam relacionados com a operação realizada pela Polícia Federal.
- ▶ Artigos opinativos, editoriais, entrevistas ping pong e publicidade de anúncios não se enquadraram nesse estudo.

**O CASO ARRUDA:** um estudo da cobertura jornalística de escândalo político pelos jornais *Diário da Manhã* e *O Popular*

- ▶ As técnicas do modelo de jornalismo comparado criado pelo ex-diretor do Instituto Francês de Imprensa, Jacques Kayser, que inspirou José Marques de Melo em seu livro *Estudos de Jornalismo Comparado*, também foi aplicada nesse trabalho.
- ▶ CIESPAL (Centro Internacional de Estudos Superiores de Jornalismo para a América Latina) investiu nos estudos de Kayser selecionou dois jornais diários de cada país latinoamericano.
- ▶ Assim como Kayser, também busco revelar nessa pesquisa as principais diferenças entre as informações noticiosas sobre o escândalo da *Caixa de Pandora* a partir da comparação dos dois jornais impressos de Goiânia.

## ▶ **O que é o escândalo?**

Escândalo se refere a ações ou acontecimentos que implicam certos tipos de transgressões que se tornam conhecidos de outros e que são suficientemente sérios para provocar uma resposta pública. O escândalo é empregado hoje primariamente para descrever uma forma mais geral de transgressão moral, uma forma que não está ligada especificamente a códigos religiosos. (THOMPSON, 2002, p. 40).

O discurso infamante discurso moralizador, que censura e reprovava (expressa a ação dos indivíduos). É propagado de diversas maneiras. Segundo Thompson, pode ser tanto como desaprovador quanto de espanto, mas o que deve ser sempre lembrado é que esse tipo de discurso além de falado é necessário que possa ser ouvido por inúmeras pessoas.

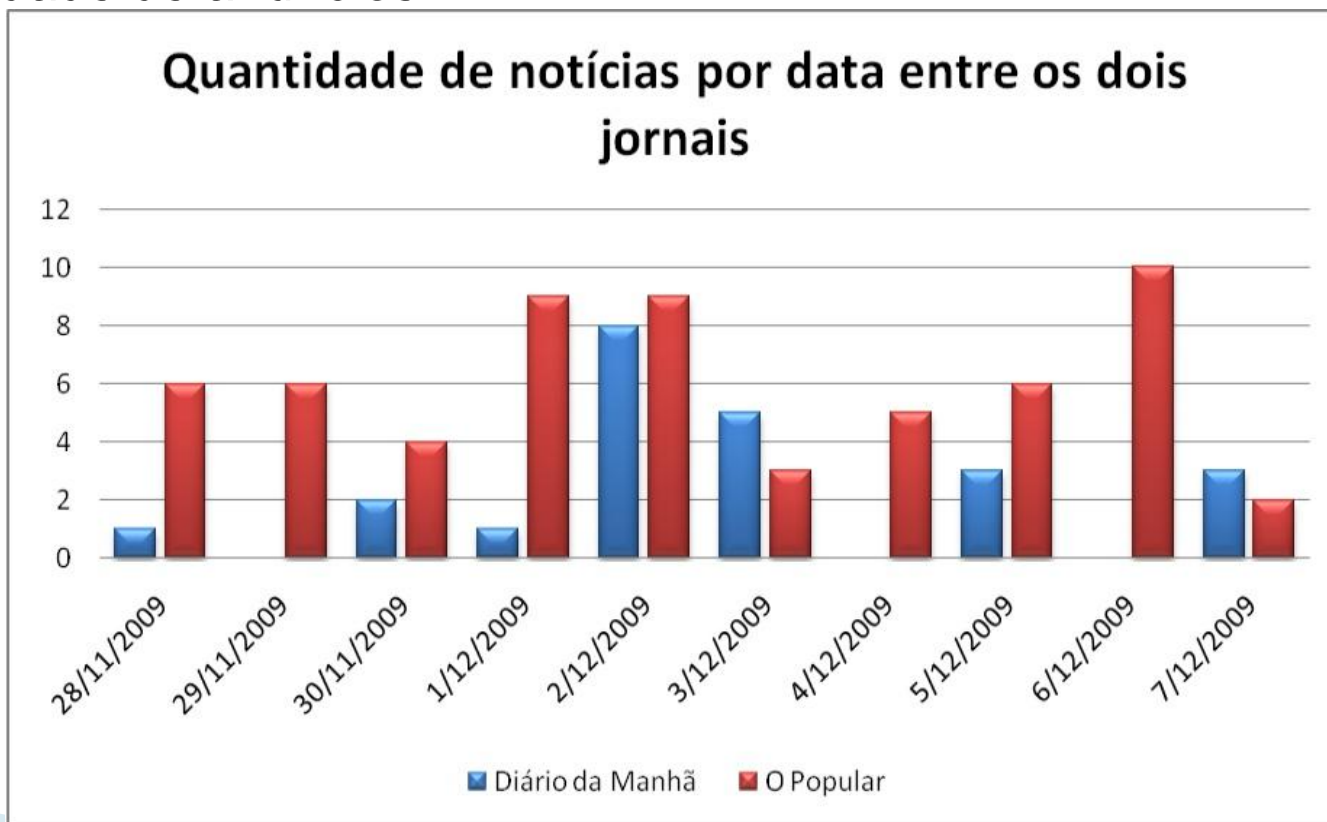
Concluindo: o escândalo pode ser traduzido como ações que afetam a reputação de pessoas, supondo a existência de transgressões a valores, códigos morais que são levadas a opinião pública e que ocasionam reações tanto nos meios de comunicação como na própria sociedade.

## ▶ Critérios adotados para avaliar cada jornal:

- ▶ 01) Divulgação da foto, legenda, imagem ou nome do político envolvido no escândalo
- ▶ 02) Discurso infamante ou ações desaprovadora e propagação de descontentamento: expressões ou falas em matérias, reportagens, correlatas, legendas, olho e colunas que mostram desaprovação ou propagação desse descontentamento por meio dos formadores de opinião ou da opinião pública.

**O CASO ARRUDA:** um estudo da cobertura jornalística de escândalo político pelos jornais *Diário da Manhã* e *O Popular*

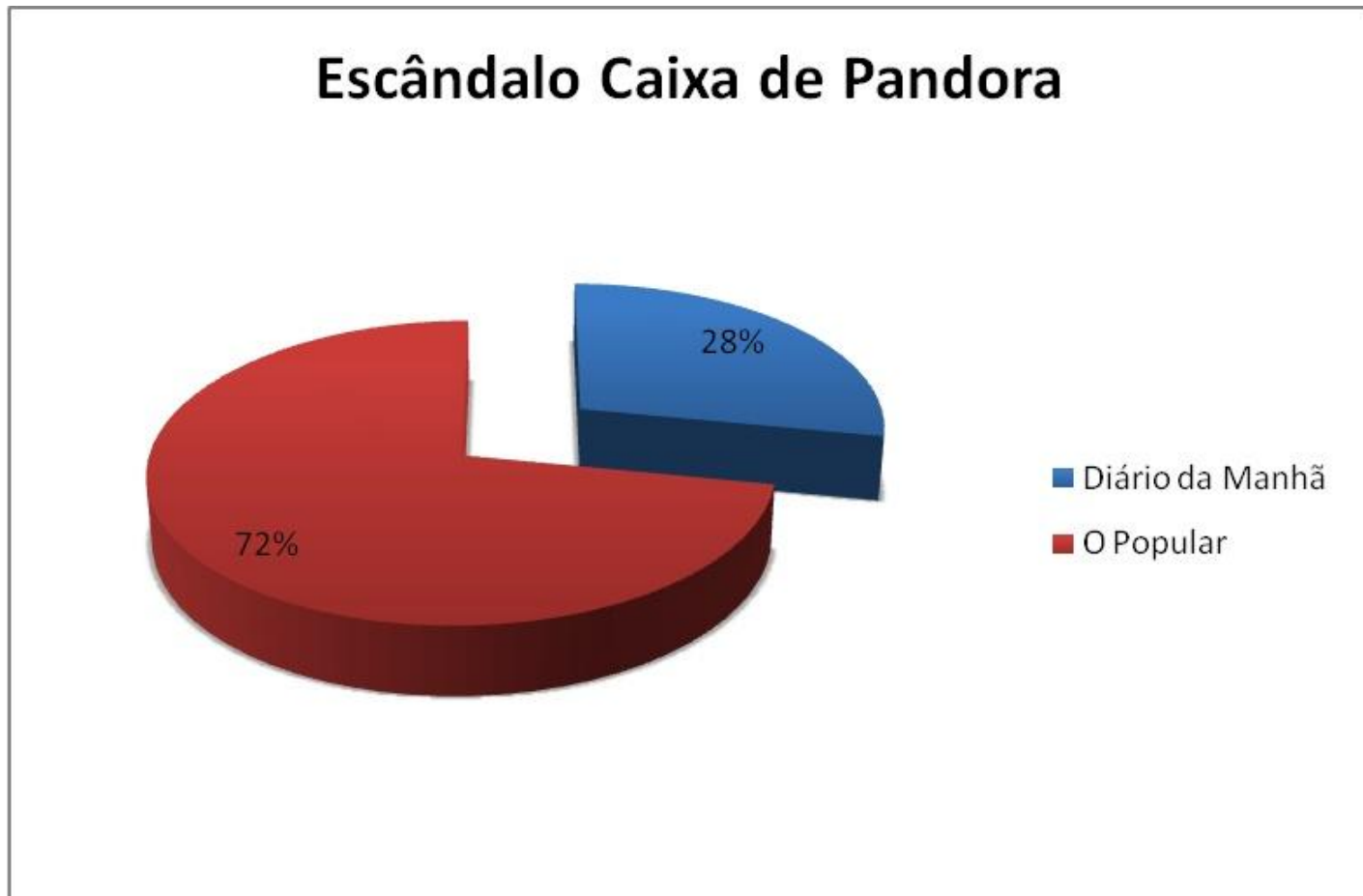
**Gráficos:** Durante 10 dias, foram analisados 82 textos jornalísticos, entre reportagens (primeiro destaque, segundo destaque, notas e correlatas). Exceto: artigos opinativos, editoriais, entrevistas ping pong e publicidade de anúncios.





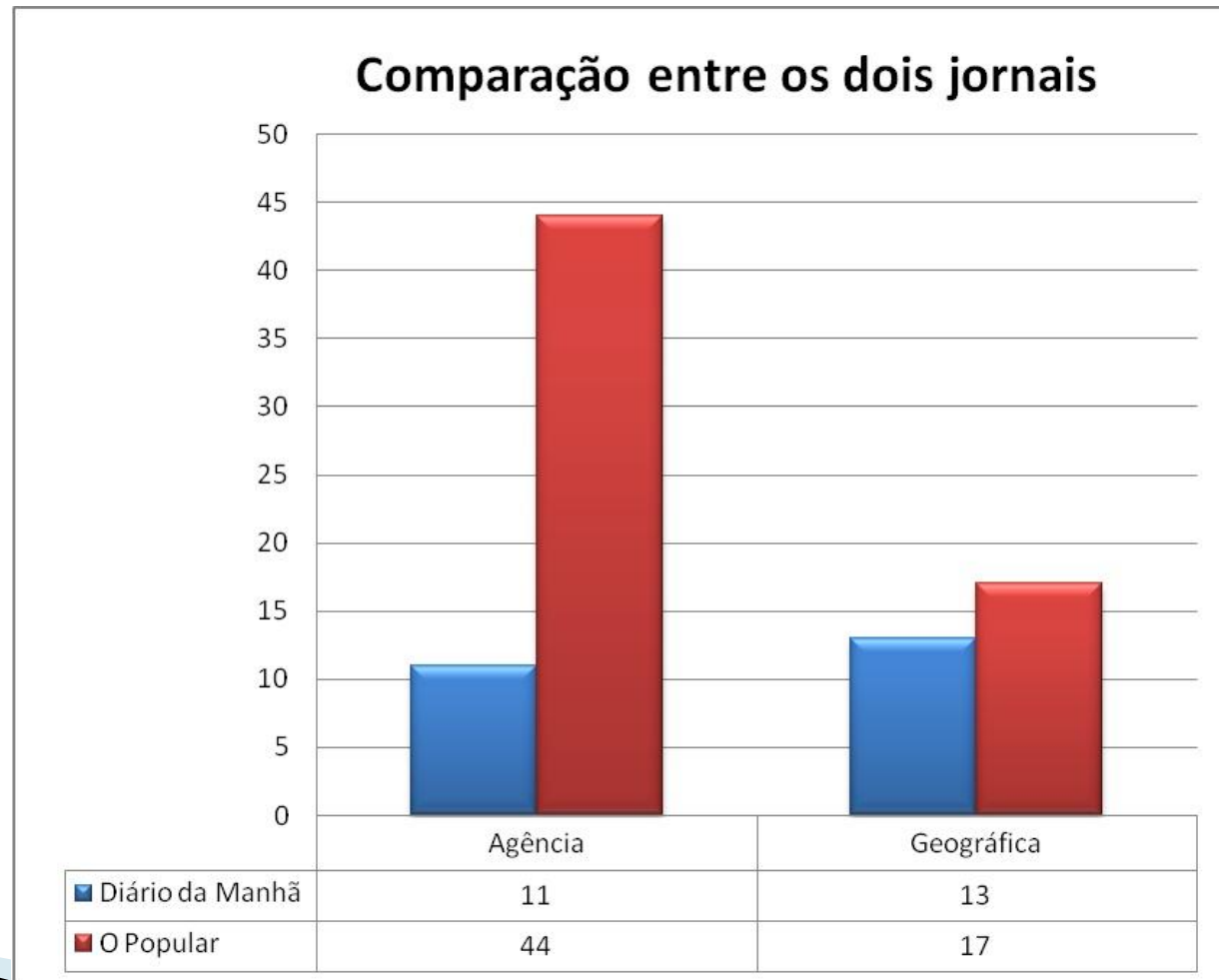
**O CASO ARRUDA:** um estudo da cobertura jornalística de escândalo político pelos jornais *Diário da Manhã* e *O Popular*

- ▶ Nesse período avaliativo, nota-se que o jornal *O Popular* noticiou mais notícias sobre o escândalo da *Caixa de Pandora* do que o *Diário da Manhã*.



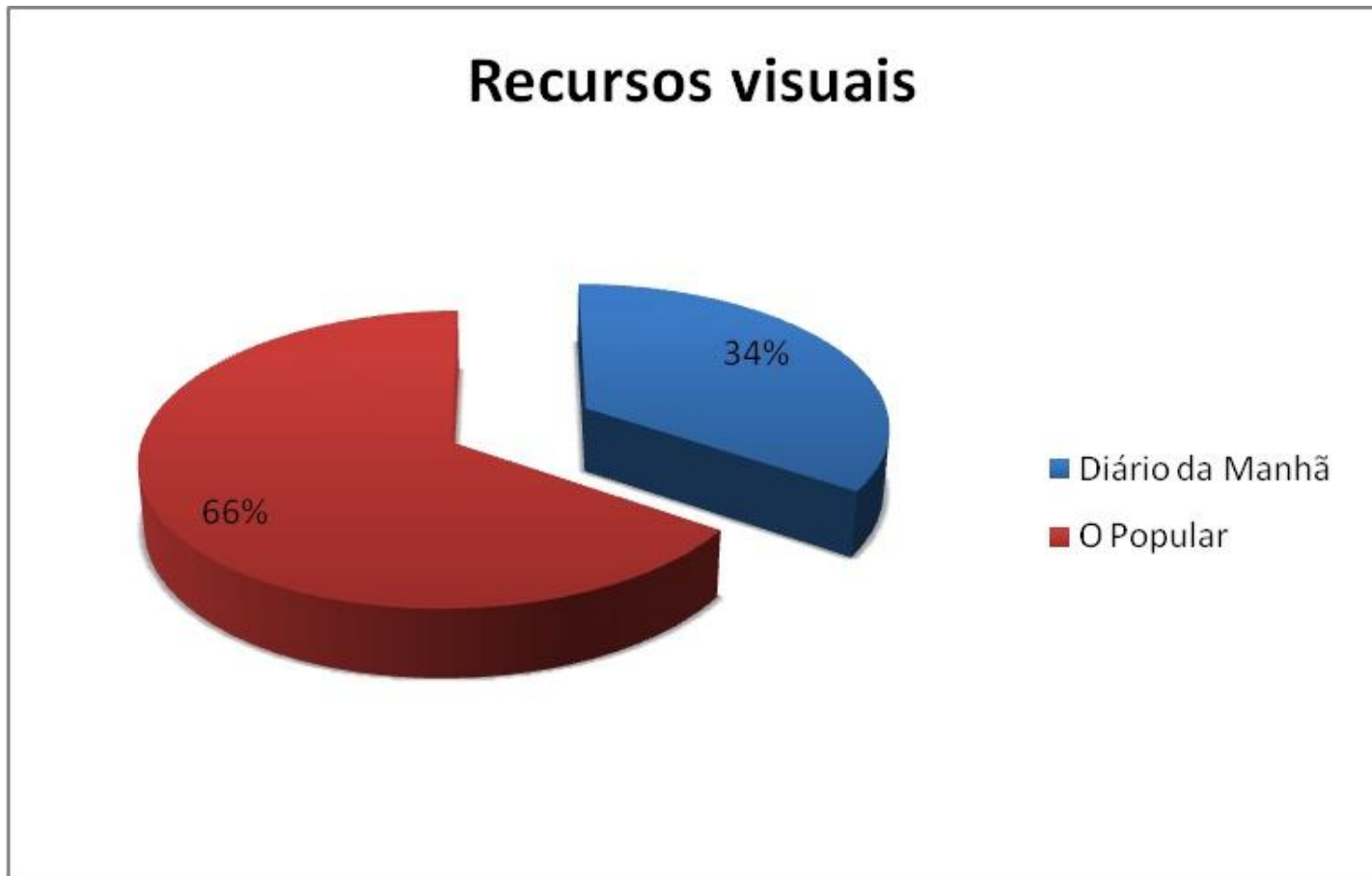
**O CASO ARRUDA:** um estudo da cobertura jornalística de escândalo político pelos jornais *Diário da Manhã* e *O Popular*

- ▶ Grande parte das coberturas é de agências de notícias e poucas são geográficas ou da redação.



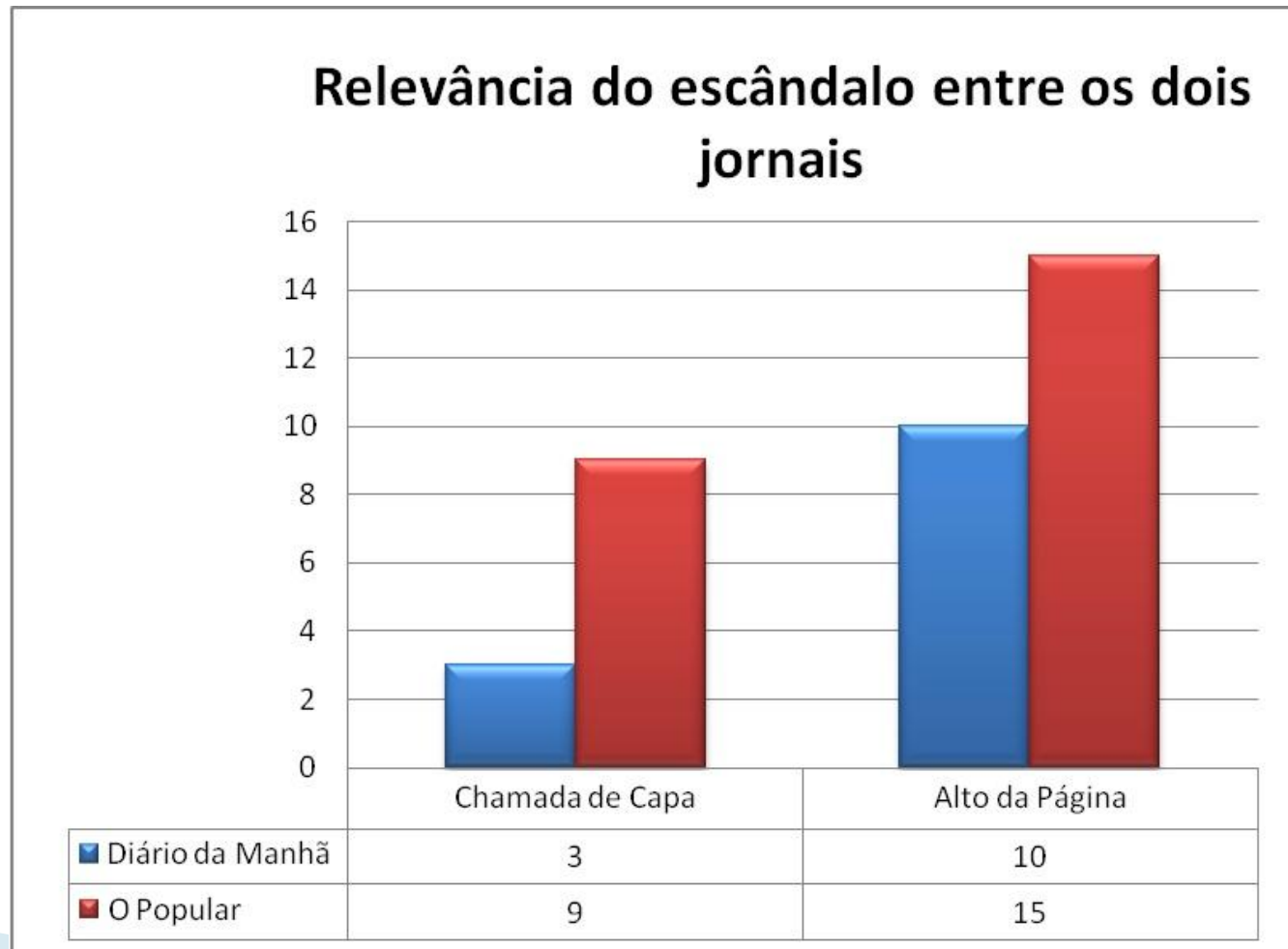
**O CASO ARRUDA:** um estudo da cobertura jornalística de escândalo político pelos jornais *Diário da Manhã* e *O Popular*

- ▶ Os recursos visuais (foto) são mais explorados pelo *O Popular*.



**O CASO ARRUDA:** um estudo da cobertura jornalística de escândalo político pelos jornais *Diário da Manhã* e *O Popular*

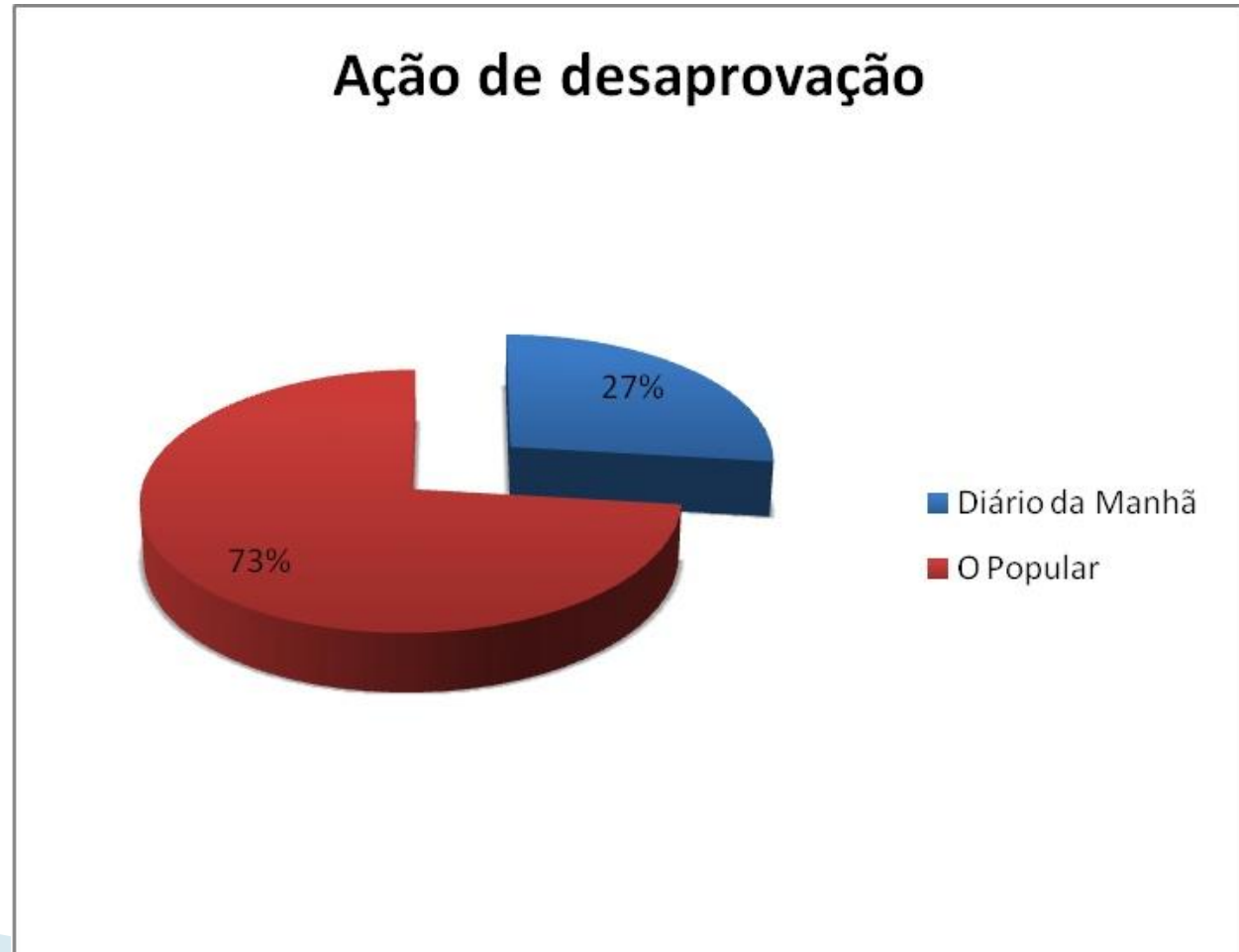
- ▶ Os assuntos sobre o escândalo da *Caixa de Pandora* teve mais relevância no jornal *O Popular*.





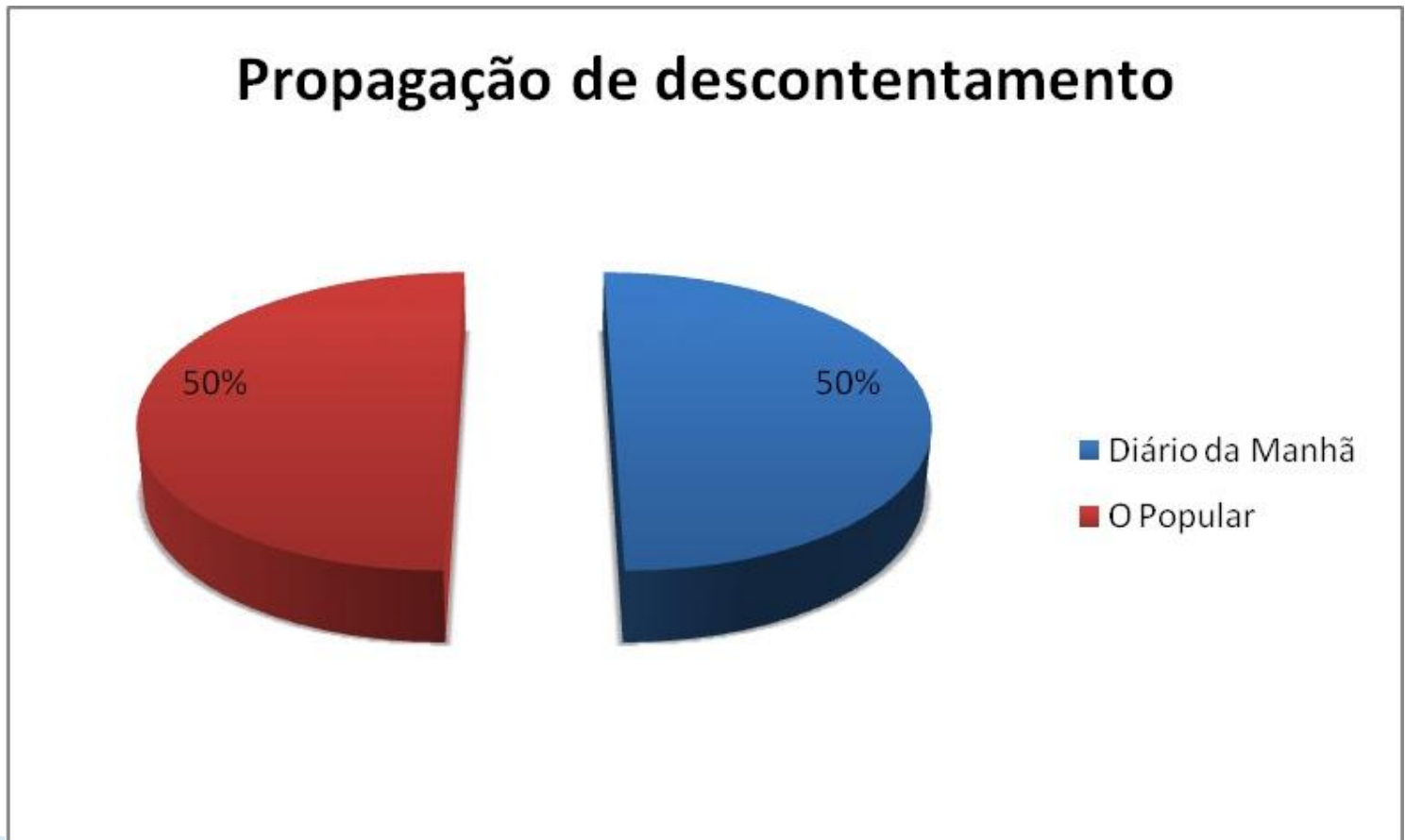
**O CASO ARRUDA:** um estudo da cobertura jornalística de escândalo político pelos jornais *Diário da Manhã* e *O Popular*

- ▶ Nota-se que *O Popular* obteve mais ação de desaprovação do que o *Diário da Manhã*.



**O CASO ARRUDA:** um estudo da cobertura jornalística de escândalo político pelos jornais *Diário da Manhã* e *O Popular*

- ▶ Já a propagação de descontentamento apareceu do mesmo tanto nos dois jornais.



## ▶ CONSIDERAÇÕES FINAIS:

- ▶ Conclui-se, firmemente, que o *Caso Arruda* pode ser classificado como um escândalo político midiático no modelo criado por Thompson (2002). Isto é, esses fatos cumpriram as cinco características referentes ao escândalo político elaborados por esse autor: transgressão de valores, normas ou códigos morais, revelação de um segredo, desaprovação dos formadores de opinião e da opinião pública, propagação de descontentamento e consequências da reputação dos indivíduos.

- ▶ Houve transgressão, pois Arruda infringiu as normas, valores e códigos morais em relação ao seu trabalho político, isso fez com que provocasse a revelação do segredo. Que, nesse caso, seriam os esquemas de corrupção divulgados pela imprensa. Mas somente depois desses dois processos é efetivado o escândalo, isto é, o Caso Arruda só se torna escandaloso de fato quando ocorre a desaprovação da sociedade e a propagação desse descontentamento diante as atitudes cometidas pelo político. O escândalo aparece duas vezes nesses 10 dias de avaliação. Ou seja, no primeiro momento seria a revelação dos esquemas de corrupção e num segundo momento seriam os vídeos feitos pela Polícia Federal na Operação *Caixa de Pandora* que revelam a participação do ex-governador do Distrito Federal, José Roberto Arruda.



## ▶ CONSEQUENCIAS DO ESCÂNDALO:

- ▶ A desaprovação pública, a propagação do descontentamento e as imagens acusatórias referente às atitudes infratoras de Arruda ratificaram ainda mais as denúncias contra o político. Precisamente, o escândalo que envolveu José Roberto Arruda trouxe várias consequências negativas para sua imagem pública, ou seja, o “discurso infamante” construída pela imprensa no decorrer das coberturas jornalísticas acabou por classificar as atitudes desse político como imorais e ilegais. Ou seja, Arruda passou a ser qualificado como um ladrão, corrupto, malandro, golpista e desonesto. Além disso, o político também teve seu mandato cassado, renunciou seu cargo como governador e, por fim, foi preso e meses depois liberado.